

## MI A VALLÁSI JELENSÉGEK OKA? (2)

### Template (kulturálisan sikeres vallási fogalmakra)

[1] a területspecifikus fogalom jelölője

[2] az intuitív elvárások megsértésének explicit megjelenítése, ami vagy

[2a] az adott kategóriával kapcsolatos releváns elvárások megsértése

vagy

[2b] olyan elvárások átvitele az adott kategóriára, amelyek egy másik kategóriához kapcsolódnak

[3] link az adott kategóriához kapcsolódó alapelvárásokhoz, amelyek nem sérülnek

[4] slot a további információkhoz (itt jelennek meg a kultúraspecifikus tartalmak)

[5] címke

(vö. P. Boyer, C. Ramble: “Cognitive templates for religious concepts: cross-cultural evidence for recall of counter-intuitive representations”, *Cognitive Science* 25 (2001) 537.o.)

### MCI: MINIMALLY CONSTRAINTUITIVE CONCEPT

minden vallási reprezentáció kapcsolódik valamilyen funkcionális mentális modulhoz, és

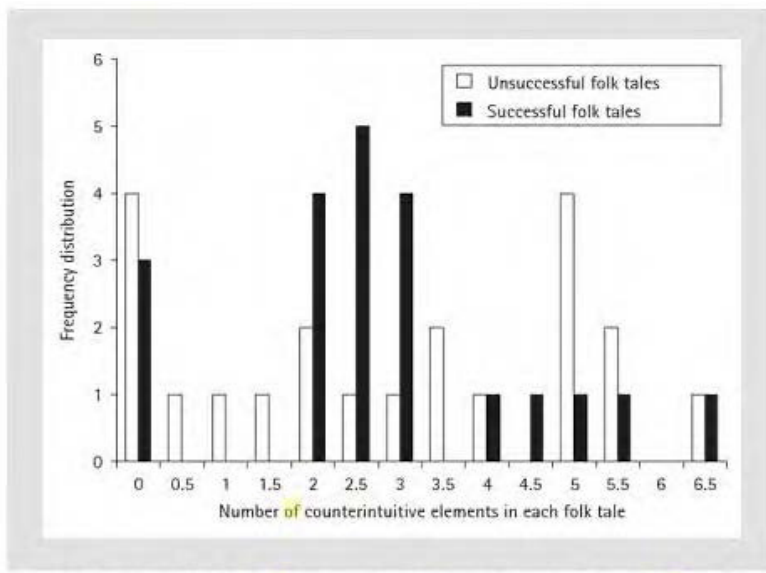
1. aktiválja ezt a modult + megőrzi a rá jellemző következtetéseket

2. de ezen felül rendelkezik – legalább és leginkább egy(néhány) – kontraintuitív tulajdonsággal (= ellentmond az adott kategóriával kapcsolatos elvárásoknak)

### MINIMÁLIS KONTRANTUITIVITÁS: KOGNITÍV OPTIMUM (MEMORIZÁLHATÓSÁG)

Tanulhatóság és kulturális átörökíthetőség: a reprezentációk epidemiológiája (Dan Sperber)

vö. pl. Sperber, D.: *Explaining Culture .A Naturalistic Approach*, Oxford: Blackwell, 1996



vö.: Atran, Scott: “The Scientific Landscape of Religion. Evolution Culture Cognition” In P. Clayton & Z. Simpson (Eds) *The Oxford Handbook of Religion and Science*, 2008, 417.

# MENTÁLIS MODULOK ÉS VALLÁSI REPRESENTÁCIÓ-TÍPUSOK

## A TERMÉSZETFÖLÖTTI ÁGENSEK (PÉLDA)

### 1 AZ ÁGENS:

- ÖNMAGÁT MOZGATJA
- AZ ÁGENCIA FORRÁSA LÁTHATATLAN (NEM MATERIÁLIS DOLOG)
- HITEI ÉS VÁGYAI VANNAK

### 2 PERCEPTUÁLIS HIPERSZENZITIVITÁS - ("HADD": hyperactive agent detection device)

- pánhumán jelenség - adaptív, de nem szükségképpen igaz
- automatikus, azonnali reakció a potenciális fenyegetésekre
- false pozitív jelzések – prompt módon és észrevehetetlenül kiterjesztjük fizikai objektumokra (vö. csecsemőkísérletek, bot – kígyó, ágensek hangja a szélben, arcok a felhők között, a halott Chavez elnök arcvonásai a metróalagútban) – virtuálisan bármire, ami váratlan és ismeretlen

### 3 "TELEOFUNKCIONÁLIS GONDOLKODÁS" ("TELEOFUNCTIONAL REASONING")

azt, ami nem magyarázható a hétköznapi kauzalitás alapján - hajlamosak vagyunk ágensek interakciójaként értelmezzük és antropomorf terminusokban beszélni róluk

vö. csecsemő-kísérletek + de művelt felnőttek is: mágnesekkel eltérített eltérített golyók kísérlet

a kisgyermek: "PROMISCUOUS TELEOLOGISTS" (Deborah Kelemen)

## A VALLÁS EVOLÚCIÓS MELLÉKTERMÉK

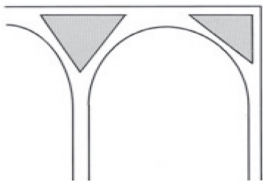
"EXAPTÁCIÓ" - "SPANDREL" - KOOPTÁLT ADAPTÁCIÓ

vö.: S. J. Gould és R. Lewontin: "The Spandrels of San Marco and the Panglossian Paradigm: A Critique of the Adaptationist Programme." *Proceedings of the Royal Society of London. Series B, Biological Sciences*, Vol. 205, No. 1161, (Sep. 21, 1979), 581-598



Fig. 7

Spandrels (marked triangles)



Above: Two spandrels between archways.

“A velencei Szent Márk katedrális nagy kupolájában a mozaik részletes ikonográfiában ábrázolja a keresztény hit fő támaszait. Krisztus központi képéből a figurák három köre áramlik ki: az angyalok, a tanítványok, és az erények. Mindegyik kör kvadránsokra van osztva, habár maga a kupola szerkezete sugarasan szimmetrikus. Mindegyik kvadráns találkozik a négy ívmező egyikével a kupola alatti boltívben. A ívmezők - a derékszögben található két lekerekített boltív kereszteződése által formált elvékonyodó háromszög alakú terek szükséges építészeti melléktermékei a lekerekített boltívekre emelt kupolának. Mindegyik ívmező az elvékonyodó részébe csodálatosan illeszkedő mintából áll. (...) A minta oly kifinomult, harmonikus és céltudatos, hogy hajunk bármilyen elemzés kiindulópontjának tenni, illetve úgy tekinteni, mint ami valamilyen értelemben a környező építmények oka. De ez megfordítaná az elemzés helyes útját. A rendszer egy építészeti korláttal kezdődik: a szükséges négy ívmezővel és az elvékonyodó háromszög formával. Olyan teret formálnak, amelyben a mozaikkészítők dolgoztak; ezek alapozzák meg a fenti kupola négykaréjos szimmetriáját (...)”

### SPANDREL/BY-PRODUCT/EVOLÚCIÓS MELLÉKTERMÉK:

ontológiai prioritást élvező strukturális adaptációk nem-adaptív következménye - nincsenek kauzális kapcsolatban az adott organizmus reprodukciójával - ezzel az adaptív jellegzetességek vannak kapcsolatban, amelyek mellékterméke a Spandrel

GOULD ÉS LEWONTIN KRITIKÁJÁNAK TÁRGYA: AZ ÉLŐLÉNYEK MINDEN BIOLÓGIAI JELLEMZŐJÉT A TERMÉSZETES SELEKCIÓ OPTIMALIZÁLJA EGY MEGHATÁROZOTT FUNKCIÓ ELLÁTÁSÁRA - **METODOLÓGIAI ADAPTACIONIZMUS**

(Voltaire, *Candide*): “**panglosszizmus**” - a teleologikus metodológiai adaptacionizmus paródiája (valójában: a teodícea paródiája)

“Nyilvánvaló, mondogatta, hogy a dolgok nem lehetnek másformák; mert minden bizonyos célra lévén alkotva, szükségképen a legjobb célra is alkotott minden. Ne feledjük el, hogy például az orr a pápaszem hordására való és hát ime - van is pápaszemünk.”

a nemi betegség: “nélkülözhetetlen kelléke és szükséges alkotórésze ez a lehető legjobb világnak; mert ha Kolumbusz nem kapta volna meg Amerika egy szigetén ezt a nyavalyát, mely megmérgezi a nemzés forrását, sőt amely gyakran magát a nemzést is lehetetlenné teszi, mi világos ellentétben áll a természet nagy céljával, akkor nem lenne se csokoládénk se biborfestékünk.”

**GOULD ÉS LEWONTIN: MI A PROBLÉMA A METODOLÓGIAI ADAPTACIONIZMUSSEL?**

1. nem különbözteti meg egy adott jellemző aktuális hasznosságát attól az októl, amely életre hívta
2. “just so stories” - a magyarázat elfogadhatóságának alapja a plauzibilitása (vö. R. Kipling: *Just So Stories*)
3. egyáltalán nem konsziderálnak olyan lehetséges magyarázatokat, amelyek az adaptációtól eltérő tényezőkön alapulnak

# A COGNITIVE SCIENCE OF RELIGION ('STANDARD MODEL') - A KÉPVISELŐI SZERINT METOLÓGIAI ELŐNYE VAN AZ ADAPTACIONISTA / FUNKCIONÁLIS MEGKÖZELÍTÉSEKKEL SZEMBEN

## CSAKHOGY

### 1. AZ ELMÉLET ALAPJÁT KÉPEZŐ – POSZTULÁLT – KOGNITÍV STRUKTÚRÁK ESETÉN IS ÉRVÉNYES A GOULD-LEWONTIN-FÉLE “JUST SO” CHARGE

#### A PARTIKULÁRIS MODULOKRA TÖRTÉNŐ HIVATKOZÁS (MÉG HA ELFOGADOTT LENNE IS AZ ELME MODULARITÁSA) AD HOC JELLEGŰ

pl. HADD - “evolúciós előnyök származhattak belőle” - ez nem ugyanaz, mint bizonyítani, hogy ténylegesen kiválasztódott és olyan, hogy vallási melléktermék származik belőle

VISELKEDÉSMINTA

(hiperszenzitív ágencia-detektálás)

**NON SEQUITUR**

Valamilyen SZERV VAGY KOGNITÍV MECHANIZMUS jött létre a természetes szelekció révén

### 2. AZ “EVOLÚCIÓS PSZICHOLÓGIA” ALAPÁLLÍTÁSAIVAL (EZEN BELÜL A MASSZÍV MODULARITÁSSAL) SZEMBEN KOMOLY ELLENVETÉSEK LÉTEZNEK - pl.

- a szociális tanulás, ami területáltalános mechanizmus, képes területspecifikus viselkedési megoldásokat kialakítani

- fenotípusos plaszticitás - az agy neurális struktúráinak kialakulása a környezeti feltételeknek megfelelően történik, és nem egyszerűen genetikailag determinált - visszatérő környezeti elvárásokra visszatérő “moduláris struktúrák” a válasz - ezek individuálisan fejlődnek ki

#### + EGYÁLTALÁN NEM ELFOGADOTT A MASSZÍV MODULARITÁS A COGNITIVE SCIENCE-EN BELÜL

### 3. HOGYAN BIZONYÍTHATÓ A KAUZÁLIS KAPCSOLAT egy adott mentális modul (pl. HADD) valamint egy meghatározott vallásos hit vagy viselkedés között?

tegyük fel, hogy egyszer majd sikerül bebizonyítani: van ilyen modul (HADD) - utána még azt is be kell bizonyítani, hogy a HADD működése aktuálisan ezt és ezt a vallásos hitet okozza (ti. hit a természetfölötti ágens(ek)ben)

### 4. MIÉRT TULAJDONÍTANAK TERMÉSZETFÖLÖTTI ÁGENCIÁT AZ EMBEREK (HADD) ÉS NEM PUSZTÁN TERMÉSZETES ÁGENCIÁT? Ha az első fölösleges költségekkel jár, miért nem szelektálódik ki (lévén az HADD adaptív jellegzetesség?)

### 5. MIÉRT MARAD FÖNN AZ EFFÉLE INKORREKT ATTRIBÚCIÓ GENERÁCIÓKON ÁT, HA NEM JÁRUL HOZZÁ A KORREKT KOGNITÍV MŰKÖDÉSHEZ?

### 6. MIÉRT NEM KORRIGÁLJÁK AZ EMBEREK AZ INKORREKT ATTRIBÚCIÓT A TERMÉSZETFÖLÖTTI ÁGENSEK ESETÉBEN? (vs ld: nem is tigris volt, hanem a szél - a természetes ágencia esetében létezik efféle korrekció) - miért hajlamosak kitartani a természetfölötti ágensekbe vetett hitükben?